

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»,

доктор экономических наук, профессор



Дворядкина Елена Борисовна

2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Селютиной Татьяны
Сергеевны на тему «Развитие организационно-
методического обеспечения стратегического экономического
анализа корпорации», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика

Актуальность темы диссертационного исследования.

Эффективное функционирование экономических субъектов со сложной организационной структурой в современных условиях хозяйствования во многом определяется не только эффективной системой управления его текущим и перспективным финансово-экономическим состоянием, но и условиями позиционирования, обеспечения конкурентоспособности и сохранения устойчивых темпов развития экономического потенциала корпораций. Весьма актуальной в этом свете представляется роль экономического анализа хозяйственной деятельности корпораций и совершенствование его организационно-методического обеспечения, направленного на реализацию тактических и стратегических целей. Имеющиеся на сегодняшний день методические приемы и инструментарий комплексного экономического анализа недостаточно отвечают современным требованиям стратегического управления. Проведение комплексного и системного анализа перспективных условий существования экономического

субъекта, оценки преимуществ, потенциальных возможностей и угроз способствует повышению роли стратегического экономического анализа как инструмента стратегического управления и планирования.

Оценка стратегического потенциала корпорации, выявление факторов и условий эффективного функционирования экономического субъекта на долгосрочную перспективу предъявляют новые требования к аналитическому инструментарию принятия управленческих решений стратегического характера. Широкое использование экономико-математического инструментария в экономическом анализе обуславливает новые подходы к учетно-аналитическому обеспечению принятия управленческих решений в области стратегического развития корпорации.

Поиск новых теоретических и организационно-методических подходов к исследованию задач и содержанию стратегического экономического анализа в контексте развития экономического анализа корпораций является необходимым и своевременным с научной и практической точек зрения. Эти задачи решаются в диссертационном исследовании Селютиной Т.С., что позволяет сделать вывод об актуальности выбранной темы, ее теоретической и практической значимости.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений,
выводов и рекомендаций, сформированных
в диссертационном исследовании.**

Теоретические научные положения, методические подходы, выводы и рекомендации практического характера, представленные в диссертационном исследовании, основываются на изучении и творческом осмыслении исследований отечественных и зарубежных специалистов в области бухгалтерского учета и экономического анализа, а также на анализе статистической информации, бухгалтерской (финансовой) и управленческой отчетности предприятий реального сектора экономики. Обоснованность рекомендаций, сформированных в диссертационной работе, обуславливается применением широкого спектра общенаучных, экономических и специальных методов исследования.

Сформированные диссертантом в процессе исследования объект и предмет научных исследований предоставляют возможность осуществить решение поставленных задач с достаточной степенью аргументации. Содержание диссертационной работы свидетельствует о высоком уровне подготовленности соискателя по специальности, его способности к проведению анализа положений теории и практики, к аргументации выводов, обобщению полученных результатов.

Обсуждение результатов исследования на международных и региональных научно-практических конференциях, внедрение и использование основных полученных результатов исследования в деятельности корпораций позволяют сделать вывод о достоверности научных положений, сформулированных в диссертации. По теме исследования опубликовано 16 научных работ общим авторским объемом 5,7 п.л., в том числе 4 научные работы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Минобрнауки России.

Достоверность и обоснованность выносимых на защиту положений, выводов и практических рекомендаций подтверждается:

– апробацией и положительными результатами внедрения результатов исследований в практическую деятельность ГК «ЭФКО», ОАО «Сады Придонья»;

– внедрением теоретических и организационно-методических положений по стратегическому экономическому анализу корпораций, полученных в результате исследования, в учебный процесс экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» при чтении дисциплин «Экономический анализ», «Инвестиционный анализ», «Финансовый менеджмент», «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности».

Основное содержание диссертационной работы и результаты, полученные автором в ходе исследования.

Структура и содержание диссертационной работы соответствуют поставленным целям и задачам. Стиль изложения подтверждает профессиональную и методическую зрелость автора. Диссертация является завершенной научно-исследовательской работой по решению поставленной проблемы.

Автор творчески подошел к формированию структуры диссертации, обеспечил логичное единство раскрытия темы и достижения поставленной цели. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 193 источника. Текст диссертации изложен на 181 странице машинописного текста, включает 15 рисунков, 59 таблиц, 36 формул.

Во введении обоснована актуальность исследования, проанализированы состояние и степень изученности проблемы, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, теоретическая и методологическая основа, информационная база, сформулированы элементы научной новизны и положения, выносимые на защиту, изложены теоретическая и практическая значимость результатов, представлены апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические положения стратегического экономического анализа экономического субъекта» систематизирован понятийный аппарат, раскрыто содержание и обоснованы направления стратегического экономического анализа (с.11-32). В работе детально представлены и уточнены отдельные классификационные признаки стратегического экономического анализа, обобщены существующие направления стратегического экономического анализа (с.27-31), что позволило представить стратегический экономический анализ как систему взаимосвязанных направлений в разрезе выделенных объектов (с.35-41). В главе раскрыто содержание стратегического экономического анализа и обосновано его место в системе комплексного экономического анализа с использованием методологии системного анализа (с.32-49), представлены основные взаимосвязи между отдельными направлениями стратегического

экономического анализа деятельности организации, подтверждая позицию автора, что действия стратегического экономического анализа выходит за рамки исследуемой организации (рис. 1.5 с. 47-49).

Во второй главе «Организационное и информационное обеспечение стратегического экономического анализа хозяйствующих субъектов» раскрыто содержание стратегического экономического анализа для различных субъектов (с. 50-61). Автором исследования предложен организационный механизм стратегического экономического анализа, включающий схему взаимодействия руководителей и исполнителей в процессе проведения анализа, с учетом доли их ответственности, распределения должностных обязанностей, целевых эффектов (рис. 2.1 с. 56-59). В параграфе 2.2 выявлены особенности информационного обеспечения стратегического экономического анализа и обоснована роль внутренней отчетности в раскрытии его результатов (с. 62-73), что позволяет субъекту оценить степень обоснованности документооборота, определения состава и форм аналитических документов, используемых в целях стратегического экономического анализа и получивших широкое распространение в деятельности различных организаций. Автором были обобщены существующие подходы к выбору инструментария стратегического экономического анализа, что позволило обосновать необходимость применения экономико-математических методов (с. 74-88), использование которых повышает качество оценки уровня конкурентоспособности организации и состоятельности бизнеса по сравнению с применением традиционных методов и приемов экономического анализа.

В третьей главе «Разработка методики стратегического экономического анализа хозяйствующего субъекта» представлены методические подходы к анализу конкурентоспособности поведения товаров на рынке продукции (с. 89-99), разработана модель прогнозирования процессов потребления производимого товара корпорации с учетом сезонных эффектов производства и продаж (с. 109-123), использование которой способствует снижению рисков затоваривания и росту эффективности управления продажами. Автором предложен методический подход к анализу

предпочтительности сотрудничества на конкурентном рынке и надежности поставщиков и посредников для обеспечения бесперебойного процесса поставок сырья и материалов (с. 134-154).

В заключении диссертации изложены основные результаты проведенного соискателем исследования и авторский подход к развитию комплексного стратегического экономического анализа корпорации.

Проведенное исследование характеризуется использованием широкого круга научных работ отечественных и зарубежных авторов. Диссертационная работа обладает внутренним единством, логичным структурированием и последовательным изложением содержания. Все вышесказанное позволяет утверждать, что работа представляет собой завершенное, самостоятельное исследование, результаты которого обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Научная новизна полученных в ходе диссертационного исследования результатов.

В целом научная новизна диссертации Селютиной Татьяны Сергеевны состоит в том, что автор развил теоретические положения и разработал организационно-методические подходы к стратегическому экономическому анализу применительно к деятельности компаний, имеющих сложную организационно-экономическую модель хозяйствования. Автор предложил статистическую модель прогнозирования объемов потребления производимого товара с учетом сезонности потребления и влияния фактора времени, методический подход к анализу и оценке альтернативных вариантов выбора поставщика для улучшения качества осуществления производственно-сбытовых процессов.

В ходе исследования сформулированы, разработаны и конкретизированы следующие положения, представляющие научную новизну:

– развиты теоретические положения стратегического экономического анализа, включающие разработку классификации стратегического

экономического анализа по новым выделенным признакам (табл. 1.3 с. 27-32), позволяющие получить целостную картину о характере влияния факторов внутренней и внешней среды функционирования корпорации на результаты ее деятельности;

– на основе проведенного анализа научной и практической литературы обосновано положение, что стратегический экономический анализ является инструментом достижения целевых эффектов стратегического управления корпорацией на основе систематизации аналитических процедур и совокупности показателей по каждому выделенному объекту анализа (табл. 1.4 с. 34-42), что позволило уточнить содержание стратегического экономического анализа корпорации;

– предложен организационный механизм стратегического экономического анализа, включающий схему взаимодействия руководителей и исполнителей в процессе проведения анализа, с учетом доли их ответственности, распределения должностных обязанностей, целевых эффектов (рис. 2.1 с. 56-59), что способствует формированию достоверной и качественной информации для принятия стратегических решений, направленных на достижение целевых эффектов стратегического управления;

– разработана статистическая модель прогнозирования потребления производимого товара корпорации (с. 109-123), что позволяет осуществлять корректировки производственно-сбытовой программы корпорации, учитывать риски затоваривания и повышать эффективность управления продажами;

– предложен методический подход к формированию портфеля надежных поставщиков на основе анализа и оценки альтернативных вариантов выбора поставщика, ранжирования поставщиков по классам предпочтительности (с. 134-154), что позволяет эффективно управлять процессами поставок сырья и материалов.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Основные положения диссертации вносят несомненный вклад в развитие теории и практики экономического анализа. Диссертация обладает как теоретической, так и практической значимостью. Теоретические и организационные положения могут быть рекомендованы к внедрению в учебный процесс при подготовке обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры при чтении учетно-аналитических дисциплин.

Выводы и результаты, полученные автором, рекомендуются к использованию в практической деятельности организаций различных видов экономической деятельности, заинтересованных в принятии правильных управленческих решений, связанных с оценкой состояния рыночной конъюнктуры, надежности поставщиков, посредников, потребителей продукции, работ, услуг с использованием аппарата статистического моделирования. Особую практическую значимость имеют следующие авторские разработки, обладающие достаточной степенью новизны:

- организационный механизм взаимодействия координаторов, организаторов и исполнителей в процессе проведения стратегического экономического анализа корпорации,
- статистическая модель прогнозирования потребления производимого товара корпорации;
- методический подход к формированию портфеля надежных поставщиков.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе.

Отмечая высокий уровень теоретической и практической значимости представленных в диссертации Селютиной Татьяны Сергеевны научных положений, выводов и рекомендаций, считаем необходимым отметить ряд недостатков и положений, требующих дополнительной аргументации и вызывающих дискуссионные вопросы:

1. На стр. 17 высказана авторская точка зрения, что «стратегический экономический анализ будет носить характер и внутреннего, и внешнего экономического перспективного анализа». Наша позиция заключается в том, что стратегический и перспективный экономический анализ являются независимыми видами анализа. Перспективный анализ является в первую очередь аналитическим инструментом долгосрочного планирования, затрагивает область разработки и отслеживания планово-нормативных показателей и отражает уровень выполнения (достижения) этих показателей, а также помогает выявить и обосновать причины отклонений от них. В свою очередь стратегический анализ направлен на мониторинг и оценку экономического потенциала предприятия, его позиционирование, уровень конкурентоспособности, позволяет оценить соответствие его технико-экономических показателей и организационного уровня развития стратегическим параметрам, заложенным в миссии и стратегии компании.

2. На рисунке 1.2 (стр. 46), несмотря на комплексный подход к раскрытию системы стратегического экономического анализа, не уделено должного внимания таким категориям, как экономический потенциал, стратегическое финансово-экономическое состояние, финансовая результативность, которые желательно было бы включить в блок «Анализ факторов внутренней среды».

3. При определении места стратегического экономического анализа в системе учетно-аналитического обеспечения управления экономическим субъектом следовало бы показать взаимосвязь с подсистемами стратегического учета и контроля. При этом, анализируя рис. 2.2 на стр. 64 в перечне источников информационного обеспечения стратегического экономического анализа не отражен блок «Данные стратегического учета».

4. На странице 52 заявлена модель производственно-финансовой деятельности субъекта, ориентированной на стратегию развития субъектов хозяйствования, но она в диссертационной работе не представлена. На основании данной модели можно было бы увидеть место и функциональное назначение стратегического экономического анализа при разработке и реализации стратегии развития корпорации.

5. При разработке экономико-математических моделей не показана их связь с факторами риска и неопределенности, которые существенно корректируют стратегические параметры. Тем самым разработанные модели не учитывают внутренние и внешние угрозы, которые оказывают существенное влияние на позиционирование, конкурентоспособность и стратегическое развитие экономического субъекта.

Однако отмеченные замечания носят частный дискуссионный характер и относятся к сложным аспектам проведенного исследования, не снижают ценности диссертационной работы и определяют возможные направления дальнейшего исследования.

**Заключение о соответствии диссертационной работы критериям,
установленным Положением о присуждении ученых степеней,
утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации
от 24.09.2013 г. № 842.**

Диссертационное исследование Селютиной Татьяны Сергеевны «Развитие организационно-методического обеспечения стратегического экономического анализа корпорации» является самостоятельным, завершенным и свидетельствует о высоком уровне подготовки соискателя.

Диссертационная работа выполнена с использованием современных приемов исследования и содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и практики экономического анализа. Содержание диссертационной работы достаточно полно отражается в публикациях автора и автореферате. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что данная работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Селютина Татьяна Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Отзыв подготовлен Бороненковой Светланой Ароновной, доктором экономических наук, профессором кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», протоколом № 4 от «18» ноября 2019 г.

Заведующая кафедрой
бухгалтерского учета и аудита
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»,
доктор экономических наук,
доцент

Надежда Семеновна Нечуехина

Профессор кафедры
бухгалтерского учета и аудита
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»,
доктор экономических наук,
профессор

Светлана Ароновна Бороненкова

«21» ноября 2019 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет»,
институт финансов и права, кафедра бухгалтерского учета и аудита
Адрес: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62, главный корпус, ауд. 570
Контактный телефон: +7 (343) 221-17-72
Адрес электронной почты: lukarasholi@usue.ru

Подпись *Лугарашоли Н.С., Бороненковой С.А.*
удостоверение: *Вед. степ. с. упр. Обр. Неболевина О.В.*